



Christel House México: Informe Descriptivo de Campo con Jóvenes en Contextos Escolares Diferenciados

XABER

Agosto 2025



Resultados de encuesta – Jóvenes que asisten y no asisten a Christel House

Tabla de contenido

Acrónimos.....	3
1 Introducción	4
2 Christel House México y Consideraciones del Reporte	5
2.1 Christel House en México.....	5
2.2 Consideraciones	6
2.3 Variables de control	8
3 Resultados descrip10	
3.1 Asistencia y permanencia escolar	10
3.2 Acceso a salud y bienestar en la escuela.....	10
3.3 Acceso a alimentación	11
3.4 Trabajo	12
3.5 Actividades extracurriculares, lectura y programación	12
3.6 Percepción de la escuela y autopercepción en el contexto escolar	14
3.7 Expectativas del Futuro.....	16
3.7.1 Apoyo escolar y familiar y orientación vocacional	18
3.8 Consumo de tabaco, alcohol y drogas.....	20
4 Resultados descriptivos25	
4.1 Asistencia y permanencia escolar	22
4.2 Acceso a salud y bienestar en la escuela.....	22
4.3 Acceso a alimentación	23
4.4 Trabajo	23
4.5 Actividades extracurriculares, lectura y programación	24
4.6 Percepción de la escuela y autopercepción en el contexto escolar	26
4.7 Expectativas del Futuro.....	28
4.7.1 Apoyo escolar y familiar y orientación vocacional	30
4.8 Consumo de tabaco, alcohol y drogas.....	32
5 Conclusión	34



6	Bibliografía	35
	Anexo A - Reporte de campo.....	37

Acrónimos

CH -Christel House

CHMX – Christel House México

CDMX – Ciudad de México

CONAPO -Consejo Nacional de Población

CONEVAL – Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

INEGI – Instituto Nacional de Estadística y Geografía

RCT – *Randomized Controlled Trial*

UNICEF - Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia



1 Introducción

El presente documento constituye la continuación del informe *Christel House Evaluation of Long-Term Research Opportunities and Strategic Future Research* (Xaber, agosto de 2024), solicitado por Christel House.

El contenido del primer documento incluye la descripción del modelo de intervención de Christel House (CH) como organización, su teoría de cambio e historia en México. Además, se presenta una descripción del sistema educativo mexicano y las deficiencias que CH busca superar con los estudiantes más vulnerables, junto con una revisión de la literatura sobre la evidencia encontrada para intervenciones similares. La motivación subyacente del primer informe radica en el interés de la organización por evaluar la existencia de condiciones propicias para la implementación de un seguimiento sistemático de los grupos de control y tratamiento establecidos durante los años 2013, 2014 y 2015, mediante un estudio controlado aleatorio (RCT) del sistema de admisiones de CH México. En consecuencia, como parte del informe, se presenta un análisis de los estudiantes que ingresaron a CH en esos años y que actualmente se encuentran en preparatoria, así como los resultados obtenidos en el esfuerzo de contacto con los jóvenes del grupo de control. El primer documento contiene propuestas de análisis a futuro sobre los resultados de la intervención de CH a partir del acceso a la información disponible.

Este documento constituye una ampliación del anterior, y su propósito radica en capitalizar la disponibilidad de los estudiantes de preparatoria de CH (grupo 1) y de ciertos jóvenes pertenecientes al grupo de control original (grupo 2) para dilucidar los apoyos institucionales de los que gozan en el contexto escolar, así como para identificar los factores que fomentan su autonomía y su transición hacia una ciudadanía responsable. Este trabajo se materializa mediante la implementación de una encuesta en línea, la cual constituye una herramienta metodológica que permite la recopilación de datos de manera eficiente y accesible.

Los asuntos examinados concuerdan con la misión de CH, conforme a lo estipulado en el primer documento, y están vinculados con los apoyos brindados por la institución en áreas como nutrición y salud, desarrollo de carácter, participación familiar, orientación vocacional y apoyo. Adicionalmente, se incluyen temas de interés como autoestima, expectativas del futuro, esperanza y consumo de alcohol y drogas.

Desafortunadamente, la alta tasa de pérdida de la muestra original de los grupos de control y tratamiento (attrition) impide la continuación del análisis experimental y tampoco garantiza la comparabilidad de los grupos, lo que lleva a que los resultados de las encuestas de los dos grupos deban interpretarse por separado de forma descriptiva y de acuerdo con las consideraciones establecidas en el documento.



2 Christel House México y Consideraciones del Reporte

2.1 Christel House en México¹

Christel House México (CHMX) es la filial en el país de Christel House cuyo objetivo central es transformar la vida de niños y jóvenes en situación de pobreza mediante un modelo integral de intervención educativa y social. Su misión consiste en formar personas autosuficientes y responsables con su comunidad, a través de un programa K-12 de tiempo completo que combina educación académica de alta calidad, desarrollo de carácter, orientación vocacional, apoyo en la transición hacia la universidad y el trabajo, además de servicios de salud, nutrición y acompañamiento a las familias.

En México, CHMX articula cuatro ejes de intervención: educación integral —que abarca primaria, secundaria y preparatoria con clases de deportes, arte y música, así como provisión de uniformes y materiales escolares—; salud y nutrición —con desayunos y comidas diarias, revisiones médicas periódicas, vacunas y servicios preventivos—; comunidad y familia —a través de programas como la *Escuela para Padres* y actividades de trabajo comunitario—; y vida y carrera —con becas universitarias, tutoría en procesos de admisión y un seguimiento continuo hacia la inserción laboral. Este modelo busca romper el círculo vicioso de la pobreza mediante la creación de un ciclo virtuoso de movilidad social ascendente.

La historia de Christel House en México se remonta a 1998, cuando inició como un programa complementario, y en 2004 se consolidó como una escuela acreditada de tiempo completo que ofrece educación desde primer grado de primaria hasta preparatoria. Desde su creación, ha atendido a más de 2,800 estudiantes. Sus resultados muestran una elevada tasa de éxito: en la cohorte de 2022, el 63% de los egresados se inscribió en la universidad, el 22% se incorporó al mercado laboral y casi la mitad de los universitarios fueron aceptados en instituciones de alto prestigio académico en el país.

El contexto educativo mexicano al que CHMX responde se caracteriza por una cobertura amplia en la educación básica, pero con serias limitaciones en permanencia, equidad y calidad. Si bien más del 98% de los niños ingresan a primaria, la deserción se incrementa en secundaria y, particularmente, en preparatoria, donde alrededor del 35% de los jóvenes del quintil más pobre no logra matricularse. Además, persisten desigualdades estructurales: mientras los estudiantes de familias con mayores ingresos acceden a escuelas privadas con mejores recursos, los de menores ingresos suelen enfrentar escuelas con deficiencias de infraestructura, grupos sobrepoblados y docentes con sobrecarga laboral. Las evaluaciones nacionales (ENLACE y PLANEA) evidencian

1

El contenido de esta sección es un resumen de la información contenida en el documento *Christel House Evaluation of Long-Term Research Opportunities and Strategic Future Research* elaborado por Xaber en 2024.



estas brechas, pues los alumnos de zonas marginadas obtienen resultados significativamente más bajos, lo que perpetúa la transmisión intergeneracional de la pobreza. Frente a este panorama, Christel House México se posiciona como una institución que ofrece servicios comparables a los de los quintiles de ingreso más alto, pero orientados a los niños y jóvenes más vulnerables, constituyéndose en un actor clave en la lucha contra la desigualdad educativa y en la promoción de la movilidad social.

2.2 Consideraciones

El objetivo de este documento es el seguimiento en campo de dos grupos de jóvenes entre 14 y 18 años relacionados con Christel House (CH).²

- Grupo 1. Estudiantes que actualmente se encuentran estudiando en CH cursando primero, segundo y tercero de preparatoria, y que, en su mayoría, entraron a la institución entre 2013 y 2015. A este grupo se le identifica en el documento como “Estudiantes de Christel House”.
- Grupo 2. Jóvenes que, en 2013, 2014 y 2015, fueron candidatos para entrar a primero de primaria a CH, pero al no salir sorteados en la lotería para recibir ofertas de inscripción, tuvieron que elegir otras alternativas de educación.* A este grupo se le identifica en el documento como “Jóvenes que no asisten a Christel House”.

* La lotería fue originalmente parte de un RCT en el cual los candidatos a entrar a primero de primaria a CH en 2013, 2014 y 2015 eran admitidos de acuerdo con un sistema aleatorio, creándose así un grupo de control y uno de tratamiento. Se realizaron encuestas y evaluaciones de línea base en los años de entrada a la primaria, y se hizo un primer seguimiento en 2021, a partir del cual se elaboró un documento académico con resultados del impacto de haber sido elegidos para entrar a CH.³ Sin embargo, dado el alto nivel de pérdida de la muestra original, tanto en el grupo de tratamiento como en el grupo de control, no se puede considerar que este ejercicio de 2025 sea una continuación del experimento o que los grupos entrevistados sean representativos de los grupos de tratamiento o control originales.

Estudiantes de Christel House

- 103 estudiantes de Christel House fueron entrevistados. El grupo está formado por jóvenes que actualmente estudian en Christel House en primero, segundo y tercero de preparatoria. 54 de estos jóvenes fueron admitidos en CH a través del sistema de lotería para entrar a primero de primaria en 2013, 2014 y 2015, y los demás (49) entraron a CH sin ser parte de la lotería, ya sea en los mismos años o en años posteriores.⁴

² El Anexo A incluye el reporte del trabajo de campo.

³ Santibañez et al. (2021)

⁴ Christel House ofrecía admisión a los hermanos de los alumnos que asisten a la escuela sin que formen parte de la lotería.



- Los jóvenes que fueron aceptados en Christel House en 2013, 2014 o 2015 y que actualmente ya no asisten a la institución no fueron entrevistados. De acuerdo con los reportes de CH, a lo largo de los últimos 12 años, en promedio 15 jóvenes de cada una de las tres generaciones se dieron de baja de la escuela por diversos motivos. Por ejemplo, del grupo original de tratamiento del experimento de 103 estudiantes, 36 ya no asisten a CH y tan solo 54 fueron entrevistados, lo que se podría considerar una pérdida de muestra del grupo de tratamiento (*attrition*) de 47.5%.
- De acuerdo con los registros de Christel House, entre las razones para dejar la escuela se encuentran: pérdida de beca por disciplina, deserción, cambio de domicilio, cambio de escuela o pérdida de beca económica.
- Cabe enfatizar que el grupo de estudiantes de CH incluye también a 49 estudiantes que nunca fueron parte del grupo de tratamiento, por lo que el grupo entrevistado es diferente al grupo de tratamiento original.

Jóvenes que no asisten a Christel House

- Los 63 jóvenes entrevistados que no asisten a Christel House son parte del grupo de control de 140 niños que no fueron admitidos en la institución para entrar a primero de primaria en 2013, 2014 y 2015.
- Los equipos de Xaber y CEES realizaron un trabajo exhaustivo para encontrar y contactar a los estudiantes del grupo de control original del experimento a través de redes sociales, mensajes telefónicos y llamadas. Originalmente, 83 de los 140 estudiantes del grupo de control fueron encontrados y contactados, de los cuales, 63 respondieron la encuesta.
- Esto es equivalente a una pérdida de muestra del grupo de control (*attrition*) de 55%, siendo desconocidas las razones.
- Las encuestas realizadas al grupo de los jóvenes que no asisten a Christel House pueden tener un sesgo con respecto al grupo de control original, y al ser desconocidas las causas de la pérdida de la muestra, no se puede saber hacia dónde estará el sesgo.

Interpretación de los resultados de las encuestas

- Dado la alta tasa de deserción del grupo de control y tratamiento, por razones desconocidas, no es posible llevar a cabo un seguimiento a los grupos del experimento original, como inicialmente se hubiera deseado.
- Como parte de este análisis no se tuvo acceso a la base de datos original del experimento con la información de las variables de control levantadas a los grupos de control y tratamiento en 2013, 2014 y 2015, por lo que no es posible saber si los jóvenes que formaron parte del experimento original y que ahora fueron entrevistados tenían condiciones similares en los años base. Por lo tanto, el sesgo por la pérdida de muestra es desconocido.
- Además, al incluir en la encuesta a estudiantes de CH que no fueron parte del grupo de tratamiento original se añade un sesgo adicional.



- En estudios experimentales y cuasiexperimentales, la pérdida de participantes a lo largo del seguimiento (*attrition*) constituye un factor crítico que puede afectar la validez de los resultados. De manera general, la literatura metodológica y las guías de referencia (por ejemplo, *What Works Clearinghouse* y la *Campbell Collaboration*) consideran que una tasa de attrition total igual o inferior al 20% es aceptable, siempre que la pérdida sea equilibrada entre grupos y no esté asociada de forma sistemática con las variables de interés. Tasas superiores incrementan el riesgo de sesgo y reducen la comparabilidad entre grupos, afectando tanto la validez interna como la externa del estudio.
- En el presente levantamiento, las tasas de *attrition* observadas superan ampliamente los umbrales comúnmente aceptados, alcanzando niveles superiores al 40% en ambos grupos. Esta magnitud de pérdida, sumada a la imposibilidad de identificar con precisión las causas de no respuesta y a la falta de acceso a las variables de control de la línea base, impide garantizar que la muestra final sea representativa de los grupos originales definidos por el diseño experimental inicial.
- Dada esta situación, no es metodológicamente prudente interpretar los resultados bajo un enfoque de inferencia causal ni suponer que los grupos de estudiantes que asisten y no asisten a Christel House son estadísticamente comparables. En consecuencia, el análisis y la interpretación de la información se presentan exclusivamente con un carácter descriptivo, enfatizando patrones observados, sin atribuir relaciones de causalidad o establecer diferencias aparentes.
- No obstante, los resultados conservan un valor significativo para comprender las condiciones, percepciones y trayectorias de los jóvenes encuestados, y constituyen un insumo relevante para el diseño de intervenciones educativas y sociales en contextos de vulnerabilidad.

2.3 Características sociodemográficas y familiares

Se recabaron variables sociodemográficas y de contexto familiar como información de referencia. Sin embargo, debido al nivel de abandono escolar y a la incorporación de estudiantes que no formaron parte del grupo de tratamiento original, estos datos no se utilizaron para realizar comparaciones, sino únicamente como contexto descriptivo.

Como parte del levantamiento de campo, se recabó información de contexto sociodemográfico y familiar de los jóvenes entrevistados. Estos datos se presentan únicamente con fines descriptivos, para brindar un panorama general de las condiciones de vida de los participantes en cada grupo.

En el caso de los estudiantes de Christel House, 58.25% se identificó como mujer y 41.75% como hombre. Entre los jóvenes que no asisten a la institución, 46.77% se identificó como mujer, 50% como hombre y 3.23% como no binario.



En cuanto a generaciones, los estudiantes de CH pertenecen en su mayoría a las cohortes de ingreso 2013 (35.9%) y 2014 (35.9%), al igual que el grupo de jóvenes que no asisten a la institución con una concentración mayor en las cohortes de 2013 (40.3%) y 2014 (41.9%).

Respecto al nivel educativo de los padres, en promedio las madres de los estudiantes de CH tienen preparatoria trunca, mientras que en el grupo de jóvenes que no asisten la media es preparatoria completa. La educación paterna se ubica en secundaria completa para estudiantes de CH y preparatoria trunca para los que no asisten.

En términos de estructura familiar, 46.6% de los estudiantes de CH vive con ambos padres, mientras que 38.7% vive solo con la madre. En el caso de los jóvenes que no asisten, estas proporciones son 33.8% y 41.7%, respectivamente. El tamaño promedio de los hogares es similar en ambos grupos, alrededor de 4.8 personas por vivienda, con un promedio de 3.8 a 4 cuartos por casa.

La proporción de familias con vivienda propia es reducida en ambos casos: 28.1% en jóvenes de CH y 24.2% en jóvenes que no asisten. El acceso a agua dentro de la vivienda también muestra cierta variabilidad: 43.7% en los hogares de los estudiantes de CH y 59.7% en los hogares de quienes no asisten.

Nota metodológica: Estos datos no deben interpretarse como comparaciones entre grupos ni como análisis de diferencias, dado el nivel de attrition y las limitaciones de representatividad. Se presentan exclusivamente con carácter descriptivo para documentar las condiciones de los jóvenes entrevistados.

Tabla 1. Características sociodemográficas y familiares

	CH	No - CH
Número de encuestas respondidas	103	62
Género	Femenino: 58.25% Masculino: 41.75%	Femenino: 46.77% Masculino: 50% No Binario: 3.23%
Año en el que entraron a primaria (Generación)	2013 – 35.9% 2014 – 35.9% 2015 – 28.2%	2013 – 40.3% 2014 – 41.9% 2015 - 17.7%
Educación de la madre (promedio)	Preparatoria trunca	Preparatoria completa
Educación del padre (promedio)	Secundaria completa	Preparatoria trunca



	CH	No - CH
Estructura del hogar (con quién vive)	Con la madre y el padre: 46.6% Solo con la madre: 38.7%	Con la madre y el padre: 33.8% Solo con la madre: 41.7%
Número de personas en la vivienda	4.87	4.80*
Número de cuartos en la vivienda	3.8	3.90*
Vivienda propia	28.1%	24.2%
Acceso a agua dentro de la vivienda	43.7%	59.7%

* Se excluyeron valores atípicos de jóvenes que pareciera que viven en hogares comunales con más de 30 personas en una vivienda y 12 cuartos. N=61

3 Resultados para Estudiantes de Christel House

Los resultados para los estudiantes de CH son para un grupo representativo de los estudiantes de primero, segundo y tercero de preparatoria de la institución que en su mayoría entraron a primaria a CH en 2013, 2014 y 2015.

3.1 Asistencia y permanencia escolar

Estudiantes de Christel House

Como parte del análisis, el equipo tuvo acceso a la base de datos de estudiantes de preparatoria de Christel House, los cuales forman parte de las generaciones que entraron en los ciclos escolares 2013-2014, 2014-2015 y 2015-2016.

De acuerdo con los registros de la escuela, el porcentaje de estudiantes que se ha dado baja de CH a lo largo de los últimos 12 años no es menor. La retención para la generación que entró en el ciclo 2013-2014 es de 66%, mientras que para las de los ciclos 2014-2015 y 2015-2016 es de 76.3% y 80%, respectivamente.

Tabla 2. Ingreso, retención y bajas escolares en CH

Generación		Ingreso	Retención	Bajas
------------	--	---------	-----------	-------



	Año que cursan actualmente en CH	Número de estudiantes		
2013-2014	3° de preparatoria	56	37 (66%)	19 (34%)
2014-2015	2° de preparatoria	59	45 (76.3%)	14 (23.7%)
2015-2016	1° de preparatoria	50	40 (80%)	10 (20%)

Como se mencionó anteriormente, entre las principales razones para la baja de Christel House se encuentran el cambio de escuela, la pérdida de la beca económica, la pérdida de beca por disciplina, la deserción o el cambio de domicilio.

Dado que como parte de este análisis no se encuestó a los jóvenes que se han dado de baja de CH, no es posible saber su estatus con respecto a la permanencia en el sistema escolar.

3.2 Acceso a salud y bienestar en la escuela

Estudiantes de Christel House

Los datos de la encuesta reflejan una sólida estructura de apoyo a la salud física y mental dentro del entorno escolar de Christel House para estudiantes de preparatoria. Un 89.32% de los alumnos reportó haber sido pesado o medido por personal médico en el último año, y en el 61.17% de los casos, esta atención fue proporcionada directamente por profesionales de salud vinculados a la escuela. Asimismo, el 97.09% indicó que su institución lleva a cabo campañas de salud, lo cual evidencia un esfuerzo sistemático por promover el bienestar integral de los estudiantes. Este entorno también ha favorecido el acceso a atención en salud mental, ya que dos de cada tres estudiantes (67.96%) reportaron haber recibido orientación psicológica o psiquiátrica en el mismo periodo.

En cuanto a la educación preventiva, los resultados muestran una implementación amplia y consistente de contenidos esenciales para el desarrollo socioemocional y la toma de decisiones informadas. Casi la totalidad de los estudiantes declaró haber participado en talleres de educación sexual (96.12%) y prevención de adicciones (92.23%), mientras que un 79.61% afirma que recibió formación para prevenir el acoso escolar. Estas cifras sugieren que Christel House no solo provee servicios básicos de salud, sino que también promueve activamente una cultura de prevención, cuidado personal y convivencia escolar segura desde un enfoque integral y con altos niveles de cobertura.

Tabla 3. Acceso a salud y bienestar en la escuela de estudiantes de CH*

	No	Sí
En los últimos 12 meses, ¿algún médico o enfermera te ha pesado o medido?	10.68%	89.32%
¿Fue un médico o enfermera de tu escuela?	28.16%	61.17%



	No	Sí
¿En tu escuela hay campañas de salud?	2.91%	97.09%
¿En los últimos 12 meses has recibido en tu escuela asesoría psicológica o psiquiátrica?	32.04%	67.96%
En los últimos 12 meses has recibido en tu escuela		
...talleres en educación sexual?	3.88%	96.12%
...talleres para prevenir adicciones?	7.77%	92.23%
...talleres para prevenir bullying?	20.39%	79.61%

*N=103

3.3 Acceso a alimentación

Estudiantes de Christel House

Los datos sobre inseguridad alimentaria entre los estudiantes de Christel House muestran niveles relativamente bajos de carencia severa, aunque persiste cierta vulnerabilidad. Solo el 7.77% de los estudiantes reportó haber dejado de consumir alguna comida —como desayuno, comida o cena— en los últimos tres meses por falta de dinero o recursos, mientras que el 10.68% indicó haber comido menos de lo necesario por la misma razón. Si bien estos porcentajes no resultan alarmantes, sí señalan la existencia de una pequeña proporción, pero significativa de la población estudiantil que enfrenta dificultades económicas que inciden en su bienestar nutricional.

Estos hallazgos resaltan la importancia de mantener el apoyo institucional para la alimentación que actualmente otorga CH a sus estudiantes y un monitoreo constante para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso continuo a una alimentación adecuada.

Tabla 4. Acceso a alimentación de estudiantes de CH

	No	Yes
En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos, ¿dejaste de desayunar, comer o cenar?	92.23%	7.77%
En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos, ¿comiste menos de lo que debías?	89.32%	10.68%

*N=103

3.4 Trabajo

Estudiantes de Christel House

Los datos de los estudiantes de Christel House revelan que una mayoría significativa de los estudiantes (76.7%) ha trabajado en algún momento de su vida, y el 43.6% reportó haber trabajado al menos una hora durante la semana anterior. Esto indica una participación temprana considerable



en el mercado laboral por parte del alumnado. Cerca del 70% expresó el deseo de trabajar, incluso sin necesidad económica, independientemente de si hubiera trabajado en el pasado o no. De los jóvenes que trabajaron la semana anterior, cerca de 29% manifiestan tener la necesidad de hacerlo.

En conjunto, los resultados sugieren que el trabajo —ya sea por necesidad o motivación— constituye una parte significativa en la vida de muchos estudiantes y puede tener implicaciones en su desempeño académico y bienestar general.

Tabla 5. Situación laboral de estudiantes de CH*

	No	Sí
Has trabajado alguna vez en tu vida	23.3%	76.7%
¿Le dedicaste la semana anterior al menos una hora a trabajar?	56.3%	43.6%

*N=103

Tabla 6. Preferencias con respecto al trabajo de estudiantes de CH*

	Todos los estudiantes	Sí han trabajados alguna vez	Trabajaron la semana anterior
No tengo deseos ni necesidad de trabajar	13.6%	11.4%	2.2%
Sí tengo necesidad de trabajar	16.5%	18.9%	28.9%
Solo tengo deseos de trabajar	69.9%	69.6%	68.9%

*N=103

*N=79

*N=45

3.5 Actividades extracurriculares, lectura y programación

Estudiantes de Christel House

Los datos correspondientes a la participación de los estudiantes de CH en actividades extracurriculares escolares —de carácter deportivo, artístico o cultural— indican un nivel considerable de involucramiento. La mayoría de los estudiantes (53.40%) reportó dedicar entre 1 y 4 horas semanales a este tipo de actividades, mientras que un 21.3% indicó participar más de 5 horas por semana.

En contraste, 24.27% de estudiantes de CH le dedican menos de una hora o nada a las actividades extracurriculares escolares. Cabe destacar que ningún estudiante reportó que en CH no se ofrecen actividades extracurriculares de este tipo (0.00%).



Estos hallazgos permiten inferir que, si bien existe una oferta institucional de actividades extracurriculares, aún hay una proporción relevante de estudiantes que participa de forma limitada o nula, lo cual podría estar asociado a barreras individuales, familiares o contextuales.

Tabla 7. Actividades extracurriculares de estudiantes de CH⁵

¿Cuánto tiempo dedicas a la semana a actividades deportivas, artísticas o culturales de tu escuela?	
Nada, aunque mi escuela sí ofrece opciones	13.59%
Menos de 1 hora a la semana	10.68%
De 1 a 4 horas a la semana	53.40%
De 5 a 9 horas a la semana	14.56%
10 horas o más a la semana	6.80%
No hay actividades de este estilo en mi escuela	0.00%

*N=103

Los datos muestran que la gran mayoría de estudiantes reporta haber leído al menos un libro en los últimos doce meses fuera de los textos escolares, con predominio de quienes señalaron entre 1 y 4 lecturas anuales (67.96%). Sin embargo, se observa un porcentaje no menor (14.56%) que declaró no haber leído ningún libro, mientras que sólo una minoría indicó un hábito lector más intensivo, ya sea de 5 a 9 libros (13.59%) o de 10 o más (3.88%).

En relación con la capacidad percibida para leer en inglés, las respuestas se encuentran divididas: 45.63% considera que sí podría completar un libro en este idioma, frente a un 46.60% que manifiesta incertidumbre y un 7.77% que indica no tener dicha habilidad. Estos resultados reflejan tanto la presencia de prácticas de lectura extracurriculares como los retos vinculados al desarrollo de competencias bilingües en la población estudiantil.

⁵ Un estudiante de CH, aunque contestó la encuesta, no contestó las preguntas relacionadas con educación, pero se considera que está asistiendo a la escuela. Los porcentajes presentados en estas preguntas y las siguientes relacionadas con educación son sobre los 103 estudiantes encuestados, pero no suman 100% porque no se incluye el porcentaje relacionado a la no respuesta de dicho estudiante.



Tabla 8. Hábitos de lectura de estudiantes de CH*

En los últimos doce meses, ¿cuántos libros has leído aparte de textos escolares?	
Cero libros	14.56%
De 1 a 4 libros al año	67.96%
De 5 a 9 libros al año	13.59%
10 libros o más al año	3.88%
¿Considera que podrías leer un libro completo en inglés?	
No	7.77%
No sé	46.60%
Sí	45.63%

*N=103

En el ámbito de las habilidades tecnológicas, un 62.14% de los estudiantes de Christel House reporta saber utilizar algún lenguaje de programación, frente a un 37.86% que indica no contar con esta competencia. Los lenguajes de programación que más mencionan son HTML, C++ y Python.

Esta proporción sugiere que, además de las prácticas de lectura y participación en actividades extracurriculares, una parte importante de los estudiantes de preparatoria está incorporando destrezas digitales avanzadas, lo que fortalece su perfil académico y amplía sus oportunidades de inserción futura en un mercado laboral altamente demandante en competencias tecnológicas.

Tabla 9. Manejo de lenguajes de programación de los estudiantes de CH*

¿Sabes utilizar algún lenguaje de programación?	
No	37.86%
Sí	62.14%

*N=103



3.6 Percepción de la escuela y autopercepción en el contexto escolar

Estudiantes de Christel House

Las siguientes preguntas evaluaron el grado de acuerdo con diversas afirmaciones relacionadas con la percepción de la escuela y autopercepción en el contexto escolar.

Los resultados reflejan percepciones predominantemente positivas por parte de los alumnos de Christel House. Por ejemplo, un **89.3%** de los estudiantes considera **en gran medida** que CH los prepara para ingresar a una buena universidad, y un **82.5%** opina lo mismo respecto a la vivencia de valores en la institución. Asimismo, más de **63%** manifiestan estar **en gran medida** orgullosos de pertenecer a CH y consideran que su escuela es excelente, y **76.7%** consideran que los profesores se interesan por su aprendizaje. Menos de un **5%** y **7%**, respectivamente, consideran a CH como una escuela poco o nada demandante o estricta.

En relación con la autopercepción de los estudiantes de CH comparada con jóvenes de otras escuelas, un **35.9%** considera que su preparación académica es superior en gran medida, y **46.6%** estima que sus expectativas de futuro son mejores que las de sus pares. Estos hallazgos permiten inferir una construcción positiva de autoestima académica y expectativas de logro. Asimismo, el **55.3%** de los encuestados percibe que el apoyo recibido por parte de sus padres es **mejor al de otros jóvenes**.

Tabla 10. Percepción de la escuela de los estudiantes de CH*

	En gran medida	Algo	Muy poco	Nada en absoluto
Considero que mi preparación académica es superior a la de otros jóvenes de mi edad que van a escuelas diferentes a la mía	35.92%	52.43%	7.77%	2.91%
Considero que mis expectativas del futuro son mejores a las de otros jóvenes de mi edad que van a escuelas diferentes a la mía	46.60%	36.89%	7.77%	7.77%
Considero que el apoyo que recibo de mis padres es mejor al de otros jóvenes de mi edad que van a escuelas diferentes a la mía	55.34%	33.98%	5.83%	3.88%
Mi escuela es excelente	63.11%	33.01%	2.91%	0.00%
Mi escuela es muy demandante académicamente	42.72%	51.46%	2.91%	1.94%
Mi escuela es muy estricta (disciplina)	47.57%	44.66%	5.83%	0.97%
Estoy orgulloso de pertenecer a mi escuela	64.08%	32.04%	2.91%	0.00%



	En gran medida	Algo	Muy poco	Nada en absoluto
Mi escuela me prepara para ingresar a una buena universidad	89.32%	9.71%	0.00%	0.00%
Mi escuela es segura	69.90%	27.18%	0.97%	0.97%
En mi escuela se fomenta la vivencia de valores	82.52%	15.53%	0.97%	0.00%
En mi escuela los profesores se interesan por mí y mi aprendizaje	76.70%	21.36%	0.97%	0.00%

*N=103

Las percepciones de los estudiantes de Christel House respecto al acompañamiento escolar y familiar para la toma de decisiones muestran niveles elevados de apoyo y vinculación con la institución.

Destacan altos niveles de involucramiento por parte de madres, padres o tutores de los estudiantes de CH, quienes, en su mayoría, **76.5%**, participan activamente en actividades escolares y perciben un entorno institucional acogedor y de puertas abiertas, **81.4%**.

Tabla 11. Percepción del involucramiento familiar en la escuela de los estudiantes de CH*

	¿Qué tan involucrado(a) está(n) tu(s) padre(s) o tutor(es) activamente con tu escuela?	¿Consideras que tus padres se sienten bienvenidos en tu escuela?
Mucho	76.47%	81.37%
Algo	19.61%	17.65%
Muy poco	3.92%	0.00%
Nada en absoluto	0.00%	0.98%

*N=103

Adicionalmente, los resultados muestran una presencia sólida de vínculos adultos significativos dentro del entorno escolar. Un alto porcentaje de los estudiantes de CH (61.76%) señala que "en gran medida" hay adultos que se comunican con ellos respecto a su desempeño académico, lo que sugiere una estructura escolar activa en el seguimiento académico individualizado. Esta relación también se refleja en la percepción del acompañamiento hacia el futuro: 77.45% reporta que puede hablar "en gran medida" con al menos un adulto en su preparatoria sobre sus planes, reforzando el papel del personal escolar como guía vocacional y emocional.

Asimismo, el sentido de cuidado y pertenencia es fuerte: 75.49% considera que hay adultos que se preocupan "en gran medida" por ellos. Sin embargo, la identificación de vínculos más profundos



y personalizados parece menos frecuente. Solo 36.27% siente que hay al menos un adulto que los conoce bien "en gran medida", y 35.29% dice que puede hablar "en gran medida" sobre su vida personal con alguien del plantel. Finalmente, 37.25% percibe que hay adultos en la escuela que se sienten orgullosos de ellos "en gran medida", aunque cerca del 27.5% expresa que este reconocimiento ocurre en niveles bajos o nulos, lo que podría influir en su autoestima y motivación.

Tabla 12. Percepción de vínculos con adultos de los estudiantes de CH

	En gran medida	Algo	Muy poco	Nada en absoluto
Hay adultos en esta escuela que se comunican conmigo sobre mis calificaciones.	61.76%	34.31%	2.94%	0.98%
Hay al menos un adulto en mi preparatoria con quien puedo hablar sobre mi futuro.	77.45%	17.65%	4.90%	0.00%
Hay adultos en esta escuela que se preocupan por mí.	75.49%	22.55%	1.96%	0.00%
Hay al menos un adulto en esta escuela que me conoce bien.	36.27%	42.16%	13.73%	7.84%
Hay al menos un adulto en esta escuela con quien puedo hablar sobre mi vida personal.	35.29%	28.43%	25.49%	10.78%
Hay al menos un adulto en la escuela que está orgulloso/a de mí	37.25%	35.29%	18.63%	8.82%

*N=103

3.7 Expectativas del Futuro

Estudiantes de Christel House

Las respuestas de los estudiantes que actualmente asisten a Christel House reflejan un nivel elevado de claridad vocacional, confianza en sus capacidades personales y expectativas educativas optimistas.

La mayoría de los estudiantes manifiesta sentirse en control de sus decisiones futuras, ya que el **69%** ha establecido metas para su futuro. Asimismo, se observa que los jóvenes han planificado activamente su trayectoria académica y laboral, pues **67%** tiene planes de vida para después de la preparatoria y **61%** sabe que quiere estudiar. Adicionalmente, **55%** ha mostrado mucha confianza en sus posibilidades de éxito una vez concluida la preparatoria. Sin embargo, solamente **39.8%** está en gran medida seguro de que la situación familiar o económica le permitirá continuar estudiando. Estos hallazgos reflejan la existencia de un entorno educativo que promueve el



pensamiento estratégico orientado a objetivos, la autoeficacia y la percepción de agencia personal en contextos de vulnerabilidad.

Tabla 13. Expectativas del futuro de los estudiantes de CH*

¿En qué medida estás ...	En gran medida	Algo	Muy poco	Nada en absoluto
estableciendo metas para tu futuro?	68.93%	29.13%	0.97%	0.00%
planificando tu vida después de la preparatoria?	66.99%	29.13%	2.91%	0.00%
seguro(a) de que tendrás éxito después de la preparatoria?	55.34%	40.78%	1.94%	0.97%
seguro de lo que quieres estudiar después de la preparatoria?	61.17%	26.21%	9.71%	1.94%
seguro de que tu situación familiar o económica te permitirá seguir estudiando cuando acabes la preparatoria?	39.81%	48.54%	9.71%	0.97%

*N=103

El análisis de expectativas del futuro se complementa con la Escala de Esperanza Infantil⁶, la cual revela una distribución altamente positiva: más del **60%** de los estudiantes que asisten a CH se ubica en la categoría de alta esperanza, **28.5%** en moderada y menos del 1% en niveles de baja esperanza.

Tabla 14. Escala de Esperanza de los estudiantes de CH

Rango de calificaciones	Escala de Esperanza
30 a 36 – Esperanza Alta	61.48%
24 a 29 - Esperanza Moderada	28.55%
13 a 23 - Algo de Esperanza	9.60%
6 a 12 - Baja Esperanza	0.37%

*N=103

⁶ Snyder (2002)



De acuerdo con Richter (2024), la esperanza y la expectativa de un futuro positivo constituyen un poderoso factor de protección. En los niños, la esperanza predice el desarrollo positivo,⁷ la calidad de vida,⁸ el bienestar psicológico⁹ y el rendimiento académico.¹⁰ Snyder¹¹, autor de la Escala de Esperanza, proponen que la esperanza es un estado motivacional positivo que implica la capacidad de generar rutas hacia las metas deseadas y la motivación necesaria para avanzar hacia dichas metas.

En el mismo sentido, la gran mayoría de los estudiantes de CH señala que es altamente probable que se gradúen de la preparatoria, **83.5%**, y tiene intención de asistir a la universidad, **74.7%**; **también mencionan tener** metas educativas de largo plazo (licenciaturas, **35.9%**, y posgrados, **40.7%**), y una clara identificación de lo que desean estudiar, elementos clave para trazar trayectorias educativas sostenidas.

Tabla 15. Expectativas escolares de los estudiantes de CH*

¿Qué tan probable es que te gradúes de la preparatoria?		Si tuvieras que decidir ahora mismo que harás después de salir de preparatoria, lo que elegirías sería:	
Muy probable	83.50%	Asistir a la universidad	74.76%
Algo probable	13.59%	Crear una empresa	14.56%
Poco probable	0.00%	Trabajar	4.85%
Muy improbable	0.00%	Estudiar una carrera técnica con preparatoria terminada	1.94%
No estoy seguro(a)/ No lo he decidido	1.94%	Dedicarme al hogar	0.97%
		Descansar	0.97%
		Tomar cursos	0.97%

*N=103

¿Qué tan lejos crees que llegarás en tus estudios después de la preparatoria?	¿Sabes qué quieres estudiar después de la preparatoria?
---	---

⁷ Edwards et al., (2007)

⁸ Martins et al., (2018)

⁹ Jovanović, 2013; Merkaš y Brajša-Žganec, 2011; Snyder et al., (1997)

¹⁰ Dixon y Stevens, 2018; Gilman et al., (2006).

¹¹ Snyder et al. (1991)



Terminar una maestría, doctorado o especialidad	40.78%	Definitivamente	44.66%
Terminar una carrera de 4 o 5 años	35.92%	Probablemente	46.60%
Terminar una carrera técnica	5.83%	Creo que no	5.83%
No sé	15.53%	Definitivamente no	1.94%
No voy a seguir estudiando	0.97%	No planeo seguir estudiando	0.00%

*N=103

La determinación para continuar estudiando se puede deber a que más del **66%** de los estudiantes entrevistados de CH cree que definitiva o probablemente una persona que termina la universidad gana más dinero que una persona que no termina. Sin embargo, cabe destacar que cerca de 30% de los estudiantes no ve claramente valor económico en asistir a la universidad.

Tabla 16. Creencias de los estudiantes de CH con respecto al impacto de los estudios universitarios sobre los ingresos futuros*

En general, ¿crees que una persona que termina la universidad gana más dinero al año que una persona que no termina la universidad?	
Definitivamente	14.56%
Probablemente	51.46%
Creo que no	22.33%
Definitivamente no	5.83%
No sé	3.88%
Sin respuesta	1.94%

*N=103

3.7.1 Apoyo escolar y familiar y orientación vocacional

Las expectativas para el futuro y visiones de largo plazo de los estudiantes de CH encuentran eco en la institución, en donde tienen acceso al apoyo y herramientas necesarias para dar el siguiente paso al terminar la preparatoria.

En CH, los estudiantes de segundo y tercero de preparatoria indican un acceso amplio a actividades de orientación vocacional, tales como: reuniones, tanto de los alumnos como de sus padres, con consejeros (**100% y 66%, respectivamente**), elaboración de planes individualizados (**77%**) y encuestas sobre tipos de carreras a elegir (**89.2%**). Estas actividades se complementan en gran medida con visitas a campus universitarios (**90.2%**), ferias universitarias (**95.1%**) o centros de trabajo (**78.4%**).



Tabla 17. Acceso a orientación vocacional para los estudiantes de CH

Desde el inicio del año escolar,	Sí	No	No estoy seguro (a)
¿Te has reunido uno a uno con un consejero, orientador u otro adulto para hablar sobre la universidad o tu futura carrera profesional?*	100.00%	0.00%	0.00%
¿Alguna vez has realizado una encuesta sobre los tipos de carreras que serían una buena opción para ti?	89.22%	5.88%	4.90%
¿Algún padre o tutor ha tenido una reunión uno a uno con un consejero u otro adulto en tu escuela preparatoria para hablar sobre tus planes futuros de universidad y carrera profesional?*	66.67%	5.56%	27.78%
¿Has creado un plan personalizado que detalle los pasos que tomarás para llegar a la universidad o tu futura carrera profesional?***	76.92%	7.69%	15.38%
¿Alguna vez has realizado las siguientes actividades con tu escuela?	Sí	No	No estoy seguro (a)
Asistido a una feria universitaria.	95.10%	1.96%	2.94%
Visitado un campus universitario en una excursión	90.20%	3.92%	5.88%
Realizado una excursión para visitar diferentes empleadores o explorar diferentes carreras	78.43%	10.78%	10.78%
Tomado una clase para ayudarte a prepararte para la universidad o una carrera profesional.	74.51%	7.84%	17.65%

N= 103

*Solo estudiantes de tercero de preparatoria. N= 18

**Solo a estudiantes de segundo y tercero de preparatoria. N= 36

Los estudiantes continúan su orientación vocacional con el fortalecimiento de habilidades blandas necesarias para el futuro, ya que también manifiestan haber asistido a talleres enfocados en hábitos de estudio (76.4%), gestión del tiempo (77.4%) y establecimiento de metas (95.10%). Toda esta



red de apoyos resulta clave para fortalecer los mecanismos de toma de decisiones informadas y sostener el proyecto de vida académico-laboral en contextos adversos.

Tabla 18. Formación en habilidades blandas para los estudiantes de CH*

¿Alguna vez has recibido apoyo o asistencia de tu escuela preparatoria para las siguientes actividades?	Sí	No	No estoy seguro (a)
Redacción y formato de un currículum	47.06%	29.41%	23.53%
Aprender hábitos de estudio. La ayuda puede incluir instrucción sobre hábitos de estudio como tomar apuntes o apoyo en tutorías.	76.47%	10.78%	12.75%
Aprender habilidades de gestión del tiempo, como llevar un horario o avanzar en un proyecto a largo plazo.	77.45%	9.80%	12.75%
Establecer metas que esperas lograr en el futuro.	95.10%	0.00%	4.90%

*N=103

El apoyo en orientación vocacional de Christel House se traduce en que, ante la pregunta de si van a aplicar a la universidad este año, el 93.1% de los estudiantes de tercero de preparatoria que respondió dice que sí lo hará. Estos estudiantes mencionan que aplicarán a un promedio de 3.6 universidades, tanto públicas como privadas; entre las universidades más deseadas se encuentran la UNAM, el IPN y la UAM.*

Tabla 19. Solicitudes para asistir a la universidad de los estudiantes de CH*

¿Aplicaste o piensas aplicar este año a la universidad?	¿A cuántas universidades aplicaste o piensas aplicar?*	¿A qué tipo de universidades aplicaste o piensas aplicar?*	¿A qué universidades aplicaste o piensas aplicar?*
Sí – 93.1% No – 6.9%	3.6 en promedio	Públicas – 40.7% Privadas – 3.7% Ambas - 55.6%	Tres principales: UNAM, IPN, UAM

*Respuestas solamente de estudiantes de tercero de preparatoria. N=29 ** N= 27

3.8 Consumo de tabaco, alcohol y drogas

Estudiantes de Christel House



El análisis sobre consumo de sustancias entre estudiantes de Christel House indica una prevalencia baja en relación con comportamientos de riesgo. El consumo experimental de alcohol es reportado por una cuarta parte de los jóvenes, mientras que el uso de cigarrillos electrónicos o tabaco tradicional es menor al 13%. Las cifras son aún más bajas para el uso de marihuana y otras drogas ilícitas, menos del 3%, lo que puede interpretarse como un contexto con escasa exposición directa a estas drogas. Destaca el porcentaje no despreciable entre 5.8% y 11.7% de estudiantes que prefirieron no responder a estas preguntas, lo cual podría indicar la voluntad de no ser expuestos ante las autoridades escolares. Sería importante considerar que la respuesta de los estudiantes podría tener un sesgo por deseabilidad social al no querer revelar ante las autoridades escolares o sus padres que consumen sustancias prohibidas o incluso ilegales.

Tabla 20. Consumo de cigarros, alcohol y drogas de los estudiantes de CH*

¿Has consumido alguna vez...					
	...cigarrillos electrónicos?	...cigarrillos de tabaco?	...cualquier bebida que contenga alcohol?	...Mariguana ?	...otras drogas diferentes a la mariguana?
Sí	12.6%	9.7%	25.2%	2.9%	1.9%
No	79.6%	83.5%	63.1%	88.3%	92.2%
Prefiero no responder	7.8%	6.8%	11.7%	8.7%	5.8%

*N=103

En cuanto a la disposición hipotética frente a la oferta de sustancias por parte de amistades cercanas, la mayoría evidencia una actitud marcadamente adversa, predominando respuestas como “definitivamente no” o “probablemente no”. Los estudiantes presentan un mayor riesgo de consumir sustancias como alcohol y cigarrillos ante el ofrecimiento de los amigos.

Esta orientación sugiere que los estudiantes han desarrollado herramientas de rechazo frente a presiones sociales, lo cual podría estar asociado con estrategias preventivas dentro del entorno escolar o familiar.

Tabla 21. Disposición hipotética al consumo de cigarros, alcohol y drogas de los estudiantes de CH*

¿Si uno de tus mejores amigos o amigas te ofreciera...



	<u>... un cigarro o cigarro electrónico, lo fumarías?</u>	<u>...alcohol, lo tomarías?</u>	<u>...mariguana, la consumirías?</u>	<u>...otras drogas diferentes a la mariguana, la consumirías?</u>
Definitivamente no	71.8%	60.2%	84.5%	86.4%
Probablemente no	12.6%	26.2%	4.9%	6.8%
Probablemente sí	7.8%	5.8%	1.0%	1.0%
Definitivamente sí	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Prefiero no responder	7.8%	6.8%	8.7%	5.8%

*N=103

4 Resultados para Jóvenes que no asisten a Christel House

Los resultados para los jóvenes que no asisten a CH son un ejemplo cualitativo de las respuestas de un grupo de jóvenes que formaron parte de la lotería para entrar a CH en 2013, 2014 y 2015. No pueden considerarse como un grupo representativo del grupo de control original del experimento. Cuando es posible, los resultados de este grupo se presentan junto con datos relevantes de adolescentes a nivel país o CDMX.

4.1 Asistencia y permanencia escolar

Jóvenes que no asisten a Christel House

De acuerdo con la encuesta, de los jóvenes que no asisten a CH, 80.6% asiste a escuelas públicas actualmente, 8.8% asiste a escuelas privadas y 14.52% no asisten a la escuela. Como referencia, en 2020, en la Ciudad de México, el 80.7% de la población entre 15 y 17 años asistía a la escuela.¹²

Tabla 22. Tipo de escuela a la que asisten los jóvenes que no asisten a CH*

Tipo de escuela	Porcentaje
Escuela privada diferente a Christel House	4.84%
Escuela pública	80.64%

¹² INEGI (2020)



No asiste a la escuela	14.52%
------------------------	--------

*N=62

La razón más común de los jóvenes encuestados para no asistir a la escuela es que tienen que trabajar, seguida con que no les gusta o no les interesa la escuela, tienen problemas de salud o la escuela se encuentra muy lejos.

4.2 Acceso a salud y bienestar en la escuela

Jóvenes que no asisten a Christel House

Los resultados muestran que el acceso a servicios básicos de salud en el entorno escolar de los jóvenes que no asisten a Christel House presenta importantes carencias. Aunque el 80.6% de los estudiantes reportó haber sido pesado o medido por personal médico en los últimos 12 meses, únicamente el 14.5% indicó que esta atención provino directamente de su escuela, lo que sugiere una limitada integración de servicios médicos dentro de las instituciones educativas a las que asisten. Además, apenas el 67.7% señaló la existencia de campañas de salud en su plantel, mientras que solo una cuarta parte (24.2%) afirmó haber recibido atención psicológica o psiquiátrica en el último año. Estos resultados reflejan una cobertura restringida de servicios orientados al bienestar físico y mental en las escuelas a las que asisten estos jóvenes, la gran mayoría de las cuales son públicas.

En cuanto a la educación preventiva, si bien la mayoría del grupo de jóvenes que no asiste a CH ha recibido talleres clave, las cifras indican que algunos perciben que el apoyo escolar no ha sido en todos los ámbitos mencionados. El 74.2% de los encuestados participó en actividades sobre educación sexual y prevención de adicciones, mientras que el 48.4% recibió formación sobre prevención del acoso escolar. Estos datos sugieren que, fuera de instituciones con modelos educativos integrales, la provisión de contenidos de salud preventiva y apoyo psicosocial puede ser fragmentaria o depender de factores externos a la escuela.

Tabla 23. Acceso a salud y bienestar en la escuela de los jóvenes que no asisten a CH*

	No	Si
En los últimos 12 meses, ¿algún médico o enfermera te ha pesado o medido?	19.4%	80.6%
¿Fue un médico o enfermera de tu escuela?	66.1%	14.5%



	No	Si
¿En tu escuela hay campañas de salud?	32.3%	67.7%
¿En los últimos 12 meses has recibido en tu escuela asesoría psicológica o psiquiátrica?	75.8%	24.2%
En los últimos 12 meses has recibido en tu escuela		
...talleres en educación sexual?	25.8%	74.2%
...talleres para prevenir adicciones?	25.8%	74.2%
...talleres para prevenir bullying?	51.6%	48.4%

*N=62

4.3 Acceso a alimentación

Jóvenes que no asisten a Christel House

Los datos sobre inseguridad alimentaria entre los estudiantes que no asisten a Christel House revelan una incidencia considerablemente alta de privación nutricional. Casi uno de cada cinco jóvenes (19.35%) reportó haber dejado de comer alguna comida en los últimos tres meses por falta de recursos económicos, y más de una cuarta parte (25.81%) señaló haber comido menos de lo que necesitaba por la misma razón. Estos hallazgos evidencian un nivel preocupante de vulnerabilidad en este grupo jóvenes, lo que pone de manifiesto el impacto que tiene la precariedad económica sobre sus necesidades nutricionales básicas. Cabe destacar que estos resultados se alinean con las cifras nacionales que en 2022 indicaban que el 21.9% de la población entre 12 y 17 años en México sufría carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.¹³

Tabla 24. Acceso a alimentación de los jóvenes que no asisten a CH*

	No	Yes
En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos, ¿dejaste de desayunar, comer o cenar?	80.65%	19.35%
En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos, ¿comiste menos de lo que debías?	74.19%	25.81%

*N=62

4.4 Trabajo

Jóvenes que no asisten a Christel House

Entre los jóvenes de 15 a 18 años que no asisten a Christel House, el 64.5% ha trabajado en algún momento de su vida, lo que sugiere un nivel considerable de participación temprana en el mercado laboral. Sin embargo, solo el 33.9% reportó haber trabajado al menos una hora durante la semana

¹³ CONEVAL, UNICEF. (2022)



anterior. En cuanto a las actitudes hacia el trabajo, una mayoría (64.5%) expresó el deseo de trabajar, mientras que el 24.2% señaló tener la necesidad de hacerlo, lo que evidencia presiones económicas importantes dentro de este grupo. En particular, se observa que dentro del grupo de jóvenes que trabajaron la semana anterior, más de la mitad manifiesta tener la necesidad de trabajar. Un segmento reducido (11.3%) indicó no tener ni el deseo ni la necesidad de trabajar. Estos resultados ponen de manifiesto que tanto el interés como la necesidad de empleo están presentes en este grupo, con posibles implicaciones para su vida cotidiana, la forma en que distribuyen su tiempo y sus aspiraciones futuras. Como contexto, la tasa de empleo adolescente en México, específicamente para jóvenes de 15 a 17 años, es de 26.0%, según datos de la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI) 2022. Dentro de este grupo, la tasa es de 19.3% para mujeres y de 32.6% para hombres.¹⁴

Tabla 25. Situación laboral de los jóvenes que no asisten a CH*

	No	Sí
Has trabajado alguna vez en tu vida	35.5%	64.5%
¿Le dedicaste la semana anterior al menos una hora a trabajar?	66.1%	33.9%

*N=62

Tabla 26. Preferencias con respecto al trabajo de los jóvenes que no asisten a CH*

	Todos los estudiantes	Sí han trabajados alguna vez	Trabajaron la semana anterior
No tengo deseos ni necesidad de trabajar	11.3%	2.5%	0%
Sí tengo necesidad de trabajar	24.2%	27.5%	52.4%
Solo tengo deseos de trabajar	64.5%	70%	47.6%

*N=62

*N=79

*N=45

4.5 Actividades extracurriculares, lectura y programación

Jóvenes que no asisten a Christel House

En el grupo de jóvenes no asiste a CH, pero que asisten a la escuela, los niveles de participación en actividades extracurriculares escolares son relativamente bajos. 34% indicó una participación de entre 1 y 4 horas semanales, mientras que solamente 11.3% afirmó participar más de 5 horas por semana.

¹⁴ INEGI (2023)



Un 18.9% reportó participar menos de una hora por semana y el 15.1% señaló no participar en actividades extracurriculares a pesar de que su escuela sí las ofrece. El 20.8% afirmó que en su escuela no existen actividades de este tipo, lo que representa una limitación estructural importante.

Estos resultados evidencian una baja participación general en actividades extracurriculares en el grupo de jóvenes que no asiste a Christel House influida tanto por la falta de oferta institucional como por la limitada participación individual.

Tabla 27. Actividades extracurriculares de los jóvenes que no asisten a CH*

¿Cuánto tiempo dedicas a la semana a actividades deportivas, artísticas o culturales de tu escuela?*	
10 horas o más a la semana	3.8%
De 1 a 4 horas a la semana	34.0%
De 5 a 9 horas a la semana	7.5%
Menos de 1 hora a la semana	18.9%
Nada, aunque mi escuela sí ofrece opciones	15.1%
No hay actividades de este estilo en mi escuela	20.8%

* Estas preguntas solamente se les hicieron a los jóvenes que no asisten a CH pero que asisten a una escuela. N=53

Entre los jóvenes que no forman parte de Christel House se observa que la mayoría reporta haber leído al menos un libro fuera de los textos escolares en los últimos doce meses: 56.45% se ubica en la categoría de 1 a 4 libros anuales, mientras que un 19.35% declara no haber leído ninguno. En contraste, un segmento minoritario muestra una práctica de lectura más frecuente, ya sea de 5 a 9 libros al año (14.52%) o de 10 o más (9.68%).

Respecto a la autopercepción de sus competencias en inglés, la mayoría manifiesta no contar con la capacidad para leer un libro completo en este idioma (56.45%), frente a un 24.19% que expresa incertidumbre y solo un 19.35% que se siente capaz de hacerlo. Estos resultados evidencian tanto limitaciones en los hábitos de lectura como retos importantes en el ámbito de la formación bilingüe dentro de este grupo juvenil.

Tabla 28. Hábitos de lectura de los jóvenes que no asisten a CH*

En los últimos doce meses, ¿cuántos libros has leído aparte de textos escolares?



Cero libros	19.35%
De 1 a 4 libros al año	56.45%
De 5 a 9 libros al año	14.52%
10 libros o más al año	9.68%
¿Considera que podrías leer un libro completo en inglés?	
No	56.45%
No sé	24.19%
Sí	19.35%

*N=62

En cuanto a las competencias tecnológicas, el 37.10% de los jóvenes declara saber utilizar algún lenguaje de programación, mientras que el 62.90% indica no contar con esta habilidad. Los lenguajes de programación que utilizan son HTML, C++ y Python. Estos resultados sugieren que, en este grupo, la incorporación de destrezas digitales avanzadas aún se encuentra limitada, lo cual constituye un aspecto relevante en el análisis de sus actividades formativas y extracurriculares, dado el papel cada vez más central de la tecnología en los entornos académicos y laborales contemporáneos.

Tabla 29. Uso de lenguajes de programación de los jóvenes que no asisten a CH*

¿Sabes utilizar algún lenguaje de programación?	
No	62.90%
Sí	37.10%

*N=62

4.6 Percepción de la escuela y autopercepción en el contexto escolar

Jóvenes que no asisten a Christel House

Los resultados de los estudiantes que no asisten a CH reflejan una percepción moderada y, en algunos casos, crítica de su escuela.

Por ejemplo, tan solo un **15.09%** de los jóvenes entrevistados que asisten a la escuela considera **en gran medida** que su preparación académica es superior a la de sus pares de otras escuelas, y apenas un **20.75%** califica su escuela como **excelente**. En ambos casos, la mayoría se ubica en categorías medias como “Algo” (43.6% y 51.6%, respectivamente), lo que sugiere una valoración mesurada del entorno educativo.

Las expectativas a futuro, sin embargo, muestran mayor optimismo: **32.03%** consideran **en gran medida** que tienen mejores expectativas que otros jóvenes, y un **56.6%** lo considera **algo** mejor.



Asimismo, el apoyo familiar es bien valorado: **49.6%** lo califica como superior **en gran medida** y un **37.7%** como **algo** superior.

En lo relativo a las condiciones escolares, destaca que solo un **15.09%** considera que su escuela es **muy demandante**, y un **39.63%** la percibe como **muy poco o nada demandante**, lo que podría interpretarse como una percepción de baja exigencia académica. En términos disciplinarios, cerca del **17%** considera que su escuela es **muy estricta**, mientras que un **32%** la percibe como **muy poco o nada** estricta.

La percepción de orgullo institucional es positiva, aunque moderada: **41.5%** afirman estar **en gran medida** orgullosos de su escuela. En cuanto a la preparación universitaria, **45.2%** opina que su escuela los prepara **en gran medida** para acceder a una buena universidad.

Por otro lado, las percepciones sobre seguridad escolar (**35.8% en gran medida y 54.74% algo**) y vivencia de valores (**41.5% en gran medida y 43.4% algo**) reflejan una valoración positiva.

Tabla 30. Percepción de la escuela de los jóvenes que no asisten a CH*

	En gran medida	Algo	Muy poco	Nada en absoluto
Considero que mi preparación académica es superior a la de otros jóvenes de mi edad que van a escuelas diferentes a la mía	15.09%	50.94%	20.75%	13.21%
Considero que mis expectativas del futuro son mejores a las de otros jóvenes de mi edad que van a escuelas diferentes a la mía	32.08%	56.60%	7.55%	3.77%
Considero que el apoyo que recibo de mis padres es mejor al de otros jóvenes de mi edad que van a escuelas diferentes a la mía	49.06%	37.74%	5.66%	7.55%
Mi escuela es excelente	20.75%	60.38%	13.21%	5.66%
Mi escuela es muy demandante académicamente	15.09%	45.28%	32.08%	7.55%
Mi escuela es muy estricta (disciplina)	16.98%	50.94%	28.30%	3.77%
Estoy orgulloso de pertenecer a mi escuela	41.51%	47.17%	9.43%	1.89%
Mi escuela me prepara para ingresar a una buena universidad	45.28%	35.85%	13.21%	5.66%
Mi escuela es segura	35.85%	54.72%	7.55%	1.89%
En mi escuela se fomenta la vivencia de valores	41.51%	43.40%	13.21%	1.89%



	En gran medida	Algo	Muy poco	Nada en absoluto
En mi escuela los profesores se interesan por mí y mi aprendizaje	32.08%	56.60%	7.55%	3.77%

* Estas preguntas solamente se les hicieron a los jóvenes que no asisten a CH pero que asisten a una escuela. N=53

Los niveles de involucramiento de madres y padres, aunque positivos, presentan variabilidad en cuanto a intensidad y percepción de acogida institucional. **58.5%** de los jóvenes perciben que sus padres o tutores se involucran activamente mucho con su escuela, mientras que **43.4%** percibe que estos se sienten muy bienvenidos en los planteles.

Tabla 31. Percepción del involucramiento familiar en la escuela de los jóvenes que no asisten a CH*

	¿Qué tan involucrado(a) está(n) tu(s) padre(s) o tutor(es) activamente con tu escuela?	¿Consideras que tus padres se sienten bienvenidos en tu escuela?
Mucho	58.49%	43.40%
Algo	28.30%	50.94%
Muy poco	11.32%	3.77%
Nada en absoluto	1.89%	1.89%

* Estas preguntas solamente se les hicieron a los jóvenes que no asisten a CH pero que asisten a una escuela. N=53

Adicionalmente, se observa una limitada disponibilidad de vínculos personales o de apoyo con adultos dentro de la institución.

Solo un tercio del alumnado reporta que hay adultos en su escuela que se comunican con ellos "en gran medida" (**35.85%**) sobre sus calificaciones. De forma similar, apenas un 33.96% señala contar "en gran medida" con un adulto en su preparatoria con quien puedan hablar sobre su futuro, mientras que el **13.21%** indica no contar con ninguna figura de este tipo. En cuanto al interés personal percibido, el **28.30%** afirma que hay adultos que se preocupan mucho por ellos, aunque esta cifra es superada por quienes consideran que dicho interés existe solo "algo" (47.17%).

La sensación de cercanía es más reducida: solo el **13.21%** indica que hay al menos un adulto que los conoce bien "en gran medida", y una proporción similar considera tener con quién hablar sobre su vida personal (**13.21%**). Finalmente, únicamente el **18.87%** percibe que hay un adulto en la



escuela que se siente orgulloso/a de ellos. Estas cifras reflejan un entorno educativo con vínculos débiles o inconsistentes entre los estudiantes entrevistados y los adultos responsables de su desarrollo académico y socioemocional.

Tabla 32. Percepción de vínculos con adultos de los jóvenes que no asisten a CH*

	En gran medida	Algo	Muy poco	Nada en absoluto
Hay adultos en esta escuela que se comunican conmigo sobre mis calificaciones.	35.85%	32.08%	18.87%	13.21%
Hay al menos un adulto en mi preparatoria con quien puedo hablar sobre mi futuro.	33.96%	32.08%	20.75%	13.21%
Hay adultos en esta escuela que se preocupan por mí.	28.30%	47.17%	16.98%	7.55%
Hay al menos un adulto en esta escuela que me conoce bien.	13.21%	26.42%	28.30%	32.08%
Hay al menos un adulto en esta escuela con quien puedo hablar sobre mi vida personal.	13.21%	16.98%	33.96%	35.85%
Hay al menos un adulto en la escuela que está orgulloso/a de mí	18.87%	22.64%	28.30%	30.19%

* Estas preguntas solamente se les hicieron a los jóvenes que no asisten a CH pero que asisten a una escuela. N=53

4.7 Expectativas del Futuro

Jóvenes que no asisten a Christel House

Los jóvenes entrevistados que no asisten a Christel House, y que actualmente se encuentran estudiando, muestran un perfil de alta expectativa educativa y una percepción positiva de sus capacidades personales.

La mayoría declara encontrarse en un proceso activo de establecimiento de metas, **66.4%**, y planificación de su trayectoria educativa y profesional post-preparatoria, **más del 60%**, al mismo tiempo, más de la mitad está seguro de que tendrá éxito después de la preparatoria, lo cual indica una orientación proactiva hacia la construcción de trayectorias educativas sostenidas. En este



contexto, la única limitante podría ser la situación familiar o económica de algunos que pudiera impedirles seguir estudiando, más de **11%** considera que esto podría ser un problema.

Tabla 33. Expectativas del futuro de los jóvenes que no asisten a CH*

¿En qué medida estás ...	En gran medida	Algo	Muy poco	Nada en absoluto
estableciendo metas para tu futuro?	66.04%	33.96%	0.00%	0.00%
planificando tu vida después de la preparatoria?	62.26%	33.96%	1.89%	1.89%
seguro(a) de que tendrás éxito después de la preparatoria?	52.83%	39.62%	7.55%	0.00%
seguro de lo que quieres estudiar después de la preparatoria?	60.38%	28.30%	9.43%	1.89%
seguro de que tu situación familiar o económica te permitirá seguir estudiando cuando acabes preparatoria?	41.51%	47.17%	9.43%	1.89%

* Estas preguntas solamente se les hicieron a los jóvenes que no asisten a CH pero que asisten a una escuela. N=53

Asimismo, **la mitad** de los encuestados se ubica en el rango de alta esperanza según la Escala de Esperanza Infantil, y **35%** se encuentra en los niveles de esperanza moderados. Esto, junto con la pregunta anterior, dibuja un escenario mayormente positivo.

Tabla 34. Escala de Esperanza de los jóvenes que no asisten a CH*

Rango de calificaciones	Escala de Esperanza
30 a 36 – Esperanza Alta	50.81%
24 a 29 - Esperanza Moderada	34.98%
13 a 23 - Algo de Esperanza	13.50%
6 a 12 - Baja Esperanza	0.70%

*N=62

La mayoría de estos jóvenes que no asisten a CH indica una alta probabilidad de graduarse de la preparatoria, **75.4%**; así como preferencia por continuar con estudios universitarios (**73.5%**), con



una proporción importante aspirando incluso a estudios de posgrado (**32%**). Estas respuestas manifiestan aspiraciones educativas ambiciosas, incluso en contextos de limitaciones económicas y en un país en el que tan solo 37% ingresan a la universidad y 27% la terminan.¹⁵

Tabla 35. Expectativas escolares de los jóvenes que no asisten a CH*

¿Qué tan probable es que te gradúes de la preparatoria?		Si tuvieras que decidir ahora mismo que harás después de salir de preparatoria, lo que elegirías sería:	
Muy probable	75.47%	Asistir a la universidad	73.58%
Algo probable	20.75%	Trabajar	9.43%
Poco probable	3.77%	Crear una empresa	7.55%
No estoy seguro(a)/ No lo he decidido	0.00%	Estudiar una carrera técnica con preparatoria terminada	7.55%
		Ninguna de las anteriores	1.89%
		Tomar cursos	0.00%
		Dedicarme al hogar	0.00%

¹⁵ IMCO, ¿Formamos el talento que México necesita?, 2024



		Descansar	0.00%
¿Qué tan lejos crees que llegarás en tus estudios después de la preparatoria?		¿Sabes que quieres estudiar después de la preparatoria?	
Terminar una maestría, doctorado o especialidad	32.08%	Definitivamente	49.06%
Terminar una carrera de 4 o 5 años	43.40%	Probablemente	33.96%
Terminar una carrera técnica	15.09%	Creo que no	15.09%
No sé	9.43%	Definitivamente no	0.00%
No voy a seguir estudiando	0.00%	No planeo seguir estudiando	1.89%

* Estas preguntas solamente se les hicieron a los jóvenes que no asisten a CH pero que asisten a una escuela. N=53

La intención de continuar estudiando después de terminar la preparatoria de los jóvenes entrevistados que no asistieron a CH puede relacionarse con la creencia que tiene la mayoría, **67.7%**, de que terminar la universidad se traduce en un mayor ingreso para el futuro. Destaca que cerca de **30%** de los entrevistados no percibe (no sabe o no responde) que asistir a la universidad pueda determinar sus ingresos futuros.

Tabla 36. Creencias de los jóvenes que no asisten a CH con respecto al impacto de los estudios universitarios sobre los ingresos futuros*

En general, ¿crees que una persona que termina la universidad gana más dinero al año que una persona que no termina la universidad?	
Definitivamente	20.97%
Probablemente	46.77%
Creo que no	22.58%
Definitivamente no	1.61%
No sé	4.84%
Sin respuesta	3.23%

*N=62

4.7.1 Apoyo escolar y familiar y orientación vocacional

Las respuestas de los estudiantes que no asisten a Christel House revelan poco acceso a acompañamiento u orientación vocacional dentro de sus escuelas actuales.



En términos de actividades específicas de orientación para el futuro profesional las cifras indican una cobertura limitada, con apenas la mitad de los jóvenes habiendo recibido apoyo de un orientador para hablar de su carrera y un cuarto manifestando que sus padres o tutores participaron en alguna reunión para involucrarse en este proceso.

Asimismo, tan solo la mitad de los estudiantes entrevistados han participado en encuestas de orientación vocacional y 43.3% ha creado un plan personalizado para su carrera en el futuro.

En términos de actividades específicas de orientación, las cifras indican una cobertura limitada. Alrededor de 35% de los estudiantes que no van a CH han asistido a ferias universitarias, 20.7% a visitas a campus universitarios y 24.5% a excursiones para conocer empleadores. Más de 60% de los estudiantes nunca ha tomado una clase de ayuda para prepararse para la universidad o una carrera profesional.

Este panorama sugiere que existen retos importantes en las capacidades institucionales de acompañamiento de las escuelas a donde asisten los estudiantes entrevistados que no van a CH, especialmente en lo relativo al acceso equitativo a información, herramientas y experiencias que favorezcan la construcción de trayectorias educativas más sólidas y planificadas.

Tabla 37. Acceso a orientación vocacional de los jóvenes que no asisten a CH*

Desde el inicio del año escolar,*	Sí	No	No estoy seguro (a)
¿Te has reunido uno a uno con un consejero, orientador u otro adulto para hablar sobre la universidad o tu futura carrera profesional? **	50.00%	41.67%	8.33%
¿Alguna vez has realizado una encuesta sobre los tipos de carreras que serían una buena opción para ti?	49.06%	41.51%	9.43%
¿Algún padre o tutor ha tenido una reunión uno a uno con un consejero u otro adulto en tu escuela preparatoria para hablar sobre tus planes futuros de universidad y carrera profesional? **	25.00%	75.00%	0.00%
¿Has creado un plan personalizado que detalle los pasos que tomarás para llegar a la universidad o tu futura carrera profesional? ***	43.33%	50.00%	6.67%



¿Alguna vez has realizado las siguientes actividades con tu escuela? *	Sí	No	No estoy seguro (a)
Asistido a una feria universitaria.	35.85%	62.26%	1.89%
Visitado un campus universitario en una excursión	20.75%	75.47%	3.77%
Realizado una excursión para visitar diferentes empleadores o explorar diferentes carreras	24.53%	69.81%	5.66%
Tomado una clase para ayudarte a prepararte para la universidad o una carrera profesional.	30.19%	62.26%	7.55%

* Estas preguntas solamente se les hicieron a los jóvenes que no asisten a CH pero que asisten a una escuela. N= 53

*Solo estudiantes de tercero de preparatoria. N= 12

**Solo a estudiantes de segundo y tercero de preparatoria. N= 30

En términos de apoyos complementarios, los jóvenes entrevistados que no asisten a Christel House manifiestan haber asistido a talleres enfocados en hábitos de estudio (75.4%), gestión del tiempo (62.2%) y establecimiento de metas (81.10%). Tan solo 35.8% manifestó haber recibido apoyo para redacción y formato de CV.

Tabla 38. Formación en habilidades blandas de los jóvenes que no asisten a CH*

¿Alguna vez has recibido apoyo o asistencia de tu escuela preparatoria para las siguientes actividades?	Sí	No	No estoy seguro (a)
Redacción y formato de un currículum	35.85%	60.38%	3.77%
Aprender hábitos de estudio. La ayuda puede incluir instrucción sobre hábitos de estudio como tomar apuntes o apoyo en tutorías.	75.47%	16.98%	7.55%
Aprender habilidades de gestión del tiempo, como llevar un horario o avanzar en un proyecto a largo plazo.	62.26%	26.42%	11.32%
Establecer metas que esperas lograr en el futuro.	81.13%	11.32%	7.55%



* Estas preguntas solamente se les hicieron a los jóvenes que no asisten a CH pero que asisten a una escuela. N=53

Una alta proporción, 77%, de los jóvenes de tercero de preparatoria que no asisten a CH tenían la intención de aplicar para la universidad este año. En promedio, dijeron que iban a aplicar a 1.4 universidades, principalmente públicas, 90%, siendo sus preferidas la UNAM, el IPN y la BUAP.

Tabla 39. Solicitudes para asistir a la universidad de los jóvenes que no asisten a CH

¿Aplicaste o piensas aplicar este año a la universidad?*	¿A cuántas universidades aplicaste o piensas aplicar?*	¿A qué tipo de universidades aplicaste o piensas aplicar?*	¿A qué universidades aplicaste o piensas aplicar?*
Sí – 76.9% No sé – 15.4% No – 7.7%	1.4 en promedio	Públicas – 90% Privadas – 0% Ambas – 10%	Tres principales: UNAM, IPN y BUAP

* Respuestas tomadas solamente de estudiantes de tercero de preparatoria. N= 13

**N=10

4.8 Consumo de tabaco, alcohol y drogas

Jóvenes que no asisten a Christel House

Los datos referidos a los jóvenes que no asisten a Christel House evidencian una relativamente elevada prevalencia en el consumo de sustancias psicoactivas, particularmente en lo relacionado a alcohol y marihuana. La mitad del grupo encuestado reporta haber consumido alguna bebida alcohólica, y más de un tercio señala haber consumido marihuana. Asimismo, aunque en menor proporción, se reporta uso de cigarrillos electrónicos, tabaco y otras drogas, lo cual indica una considerable exposición a entornos de estos consumos.

De acuerdo con la ENCODE 2014, 83.5% de los estudiantes de preparatoria de la CDMX han probado alcohol alguna vez en su vida, 40.6% han probado tabaco, 33.3% probado drogas ilegales, 18.2% afirma que la droga ilegal que consumió fue marihuana.^{16 17}

¹⁶ Encuesta Nacional del Consumo de Drogas en Estudiantes 2014 (ENCODE 2014)

¹⁷ En el documento “Consumo de alcohol, tabaco y drogas en la infancia y adolescencia en México (2023)” publicado por Red por los Derechos de la Infancia en México se presentan datos más recientes sobre el consumo de tabaco, alcohol y drogas en niños y adolescentes en México, sin embargo, los datos de la ENCODE son más específicos al hacer referencia a estudiantes de preparatoria en la Ciudad de México.



Tabla 40. Consumo de cigarros, alcohol y drogas de los jóvenes que no asisten a CH*

¿Has consumido alguna vez...					
	...cigarrillos electrónicos ?	...cigarrillos de tabaco?	...cualquier bebida que contenga alcohol?	...marihuana?	...otras drogas diferentes a la marihuana?
Sí	16.5%	13.6%	50.0%	38.7%	9.7%
No	40.8%	46.6%	45.2%	54.8%	82.3%
Prefiero no responder	2.9%	0.0%	4.8%	6.5%	8.1%

*N=62

Ante escenarios hipotéticos de ofrecimiento por parte de amistades, la mayoría de los encuestados expresa su negativa a consumir, a pesar de que algunos ya habían probado alguna vez, como indica la pregunta anterior. La mayor resistencia es ante drogas como la marihuana y otras drogas, con 80% y 95% diciendo que definitivamente no la consumirías, respectivamente. Mientras que la certeza con respecto a rechazar el ofrecimiento disminuye al hablar de cigarros y alcohol, pues 56.5% y 45.2% de los entrevistados dicen que definitivamente no lo aceptarían.

Tabla 41. Disposición hipotética al consumo de cigarros, alcohol y drogas de los jóvenes que no asisten a CH*

¿Si uno de tus mejores amigos o amigas te ofreciera...				
	... un cigarro o cigarro electrónico, lo fumarías?	...alcohol, lo tomarías?	...marihuana, la consumirías?	...otras drogas diferentes a la marihuana, la consumirías?
Definitivamente no	56.5%	45.2%	80.6%	95.2%
Probablemente no	21.0%	30.6%	8.1%	4.8%
Probablemente sí	11.3%	14.5%	6.5%	0.0%
Definitivamente sí	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Prefiero no responder	11.3%	9.7%	4.8%	0.0%

*N=62



5 Conclusión

Es fundamental subrayar que los resultados presentados en este informe deben interpretarse de manera independiente para cada grupo de jóvenes, sin establecer comparaciones directas entre quienes asisten a Christel House y quienes no lo hacen. Las altas tasas de *attrition* y las diferencias en las condiciones de origen impiden sostener un análisis causal o de equivalencia entre ambos grupos. El valor de los hallazgos radica en su carácter descriptivo, al ofrecer una visión detallada de las experiencias, percepciones y trayectorias de los adolescentes en contextos de vulnerabilidad en la Ciudad de México.

En el caso de los estudiantes de Christel House, los resultados muestran un entorno educativo con apoyos consistentes en materia de salud, nutrición, actividades extracurriculares, orientación vocacional y desarrollo socioemocional. La mayoría de los alumnos refleja niveles altos de esperanza, claridad en sus metas académicas y expectativas favorables respecto a su futuro. Estos elementos sugieren que la institución desempeña un papel relevante en la construcción de proyectos de vida sólidos y en el fortalecimiento de la resiliencia frente a contextos adversos.

Adicionalmente, el testimonio de los estudiantes revela un acompañamiento cercano por parte de docentes y adultos significativos, lo cual contribuye a generar un sentido de pertenencia y seguridad institucional. Este entorno de apoyo fomenta no solo el rendimiento académico, sino también el desarrollo integral de los jóvenes, reforzando su autoestima y su confianza en la posibilidad de alcanzar metas educativas de largo plazo, incluyendo la aspiración a estudios universitarios y de posgrado.

Por su parte, los jóvenes que no asisten a Christel House evidencian trayectorias heterogéneas y un acceso limitado a servicios escolares complementarios, en particular en salud preventiva y orientación vocacional. No obstante, sus respuestas reflejan aspiraciones educativas ambiciosas, disposición para establecer metas y una percepción positiva sobre sus propias capacidades. Estos hallazgos destacan la importancia de ampliar y fortalecer los apoyos institucionales en las escuelas a las que asisten, con el fin de potenciar sus oportunidades educativas y laborales en el mediano y largo plazo.

Aun con estas limitaciones de acceso, el grupo demuestra una capacidad de agencia y motivación que se traduce en la intención de continuar con estudios universitarios, incluso frente a posibles restricciones económicas o familiares. Su resiliencia y determinación para progresar evidencian que, con los apoyos adecuados, estos jóvenes pueden consolidar trayectorias educativas exitosas. Esto subraya la necesidad de políticas públicas que fortalezcan los mecanismos de acompañamiento escolar y de acceso equitativo a oportunidades educativas en sectores en situación de vulnerabilidad.



6 Bibliografía

Campbell Collaboration Valentine, J. C., & McHugh, C. M. (2007). "The Campbell Collaboration Guidelines for Assessing Attrition Bias in Randomized Controlled Trials." The Campbell Collaboration. <https://www.campbellcollaboration.org/library/guidelines-assessing-attrition-bias.html>

Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2021). "Índices de marginación 2020". <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372>

CONEVAL y UNICEF (2023). "Pobreza infantil y adolescente en México 2020." Ciudad de México. https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_infantil_y_adolescente_en_Mexico_2020.pdf

Dixson, D. D., & Stevens, D. (2018). "A potential avenue for academic success: Hope predicts an achievement-oriented psychosocial profile in African American adolescents." *Journal of Black Psychology*, 44(6), 532–561. <https://doi.org/10.1177/0095798418805644>

Edwards, L. M., Ong, A. D., & Lopez, S. J. (2007). "Hope measurement in Mexican American youth." *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 29(2), 225–241. <https://doi.org/10.1177/0739986307299692>

Gilman, R., Dooley, J., & Florell, D. (2006). "Relative levels of hope and their relationship with academic and psychological indicators among adolescents." *Journal of Social and Clinical Psychology*, 25(2), 166–178. <https://doi.org/10.1521/jscp.2006.25.2.166>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2021) "Censo de Población y Vivienda 2020". <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2023). "Encuesta Nacional De Trabajo Infantil (ENTI) 2022". https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enti/2022/doc/enti_2022_presentacion_resultados.pdf

Jovanović, V. (2013). Evaluation of the Children's Hope Scale in Serbian adolescents: Dimensionality, measurement invariance across gender, convergent and incremental validity. *Child Indicators Research*, 6(4), 797–811. <https://doi.org/10.1007/s12187-013-9195-5>

Martins, A. R., Crespo, C., Salvador, Á., Santos, S., Carona, C., & Canavarro, M. C. (2018). "Does hope matter? Associations among self-reported hope, anxiety, and health-related quality



of life in children and adolescents with cancer.” *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 25(1), 93–103. <https://doi.org/10.1007/s10880-018-9547-x>

Merkaš, M., & Brajša-Žganec, A. (2011). “Children with different levels of hope: Are there differences in their self-esteem, life satisfaction, social support, and family cohesion?” *Child Indicators Research*, 4(3), 499–514. <https://doi.org/10.1007/s12187-011-9105-7>

Richter, S., Dorrian, J., Wicking, P., Wicking, A., & Lushington, K. (2024). “Children’s Hope Scale: factor structure and norms for Australian children aged 8–18 years.” *Australian Journal of Psychology*, 76(1). <https://doi.org/10.1080/00049530.2024.2322724>

Santibañez, Lucrecia, Juan E. Saavedra, Raja B. Kattan, and Harry A. Patrinos. (2021). “Comprehensive Private Schooling for Low-Income Children: Experimental Case-Study Evidence from Mexico.” *International Journal of Educational Development* 87 (November):102494. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102494>.

Snyder, C. R. (2002). “Hope theory: Rainbows in the mind.” *Psychological Inquiry*, 13(4), 249–275. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1304_01

Snyder, C. R., Hoza, B., Pelham, W. E., Rapoff, M., Ware, L., Danovsky, M., Highberger, L., Ribinstein, H., & Stahl, K. J. (1997). “The development and validation of the Children’s Hope Scale.” *Journal of Pediatric Psychology*, 22(3), 399–421. <https://doi.org/10.1093/jpepsy/22.3.399>

Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., Sigmon, S. T., Yoshinobu, L., Gibb, J., Langelle, C., & Harney, P. (1991). “The will and the ways: Development and validation of an individual-differences measure of hope.” *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(4), 570–585. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.4.570>

Snyder, C. R., Hoza, B., Pelham, W. E., Rapoff, M., Ware, L., Danovsky, M., ... & Stahl, K. J., (1997). “The development and validation of the Children’s Hope Scale.” *Journal of Pediatric Psychology*, 22, 399–421.

Villatoro-Velázquez JA, Oliva Robles, N., Fregoso Ito, D., Bustos Gamiño, M., Mujica Salazar, A., Martín del Campo Sánchez, R., Nanni Alvarado, R. y Medina-Mora ME.. (2015). “Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes 2014: Reporte de Drogas.” Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz; Comisión Nacional Contra las Adicciones, Secretaría de Salud.México DF, México: INPRFM. Disponible en: www.inprf.gob.mx, www.conadic.gob.mx, www.cenadic.salud.gob.mx

U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance. (2020). “What Works Clearinghouse (WWC)” What Works Clearinghouse. (2020). WWC Procedures Handbook, Version 4.1. Recuperado de: <https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Handbooks>

XABER. (2024.) “Christel House Evaluation of Long-Term Research Opportunities and Strategic Future Research”. Christel House.



Anexo A - Reporte de campo

- El trabajo de campo se llevó a cabo a través de una encuesta *on line* utilizando kobotoolbox.org

Estudiantes de Christel House

- Christel House entregó una base de datos con 106 estudiantes que se encuentran actualmente estudiando en primero, segundo y tercero de preparatoria. La gran mayoría de estos ingresaron a la institución en los años de 2013, 2014 y 2015.
- El 21 de febrero de 2025, se llevó a cabo una prueba piloto presencial en Christel House con 5 estudiantes, a partir de la cual se identificaron dudas o retos del cuestionario *on line*. La conclusión fue que se podía continuar con el instrumento como estaba originalmente diseñado.
- El 27 de febrero de 2025, se realizó la encuesta a los estudiantes de Christel House durante una visita a la escuela, los estudiantes fueron convocados a tres salones, uno para cada grado de preparatoria. Después de enviarle a cada alumno el enlace del cuestionario por mail, procedieron a contestarlo *on line* con sus tabletas en presencia del equipo de campo. Los estudiantes que no estuvieron presentes al momento de la encuesta contestaron el cuestionario en fechas posteriores. De los 106 estudiantes en la lista propuesta por CH 103 completaron la encuesta.
- 54 de los estudiantes entrevistados formaban parte del grupo original de tratamiento del experimento realizado a través de la lotería en 2013, 2014 y 2015, el resto de los estudiantes son hermanos o alumnos aceptados en esos mismos años, pero que no fueron parte de la lotería.

Jóvenes que no asisten a Christel House

- El equipo recibió una base de datos de 83 jóvenes que no se encuentran estudiando en CH, los cuales eran parte del grupo de control original del experimento diseñado para las cohortes de 2013, 2014 y 2015.
- Este grupo inicialmente estaba formado por 140 estudiantes candidatos para entrar a CH, pero no fueron seleccionados en la lotería para ser admitidos. Durante el segundo semestre de 2024, Fundación Xaber y CEES se dieron a la tarea de localizar y contactar a estos jóvenes, de los cuales 83 fueron encontrados y aceptaron responder la encuesta.
 - Fundación Xaber contactó a través de redes sociales a 58 jóvenes, los cuales a través de Whatsapp aceptaron informalmente contestar la encuesta.
 - CEES contactó a 25 jóvenes que aceptaron contestar la encuesta.
- A partir de la base de datos de 83 jóvenes que aceptaron contestar la encuesta, se lograron concretar 63 cuestionarios. A cambio de contestar la encuesta se ofreció un incentivo de \$300 en tiempo aire o tarjeta de regalo de Amazon, este incentivo se incrementó a \$500 en las últimas etapas de campo.
 - En mayo de 2025, se intentó contactar a los 83 jóvenes por teléfono, WhatsApp, correo electrónico y SMS, y cuando aceptaban contestar la encuesta, se les enviaba la liga de la encuesta por whatsapp o correo o se les aplica la encuesta por teléfono. De estos, 58 fueron localizados y contestaron la encuesta.



- 11 jóvenes no pudieron ser contactados por teléfono o por medios electrónicos, por lo que se les visitó directamente en sus hogares; 7 de estas encuestas se concretaron.